

**MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

Warszawa, dnia 18.01.2018 r.

Departament Architektury, Budownictwa
i Geodezji

DAB.1.6120.3.2018.LR.1

NK 11004/18

Pan
Michał Daszkiewicz
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Producentów Betonu
Towarowego w Polsce

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana wystąpienie z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie interpretacji zapisów prawnych i normalizacyjnych związanych z betonem towarowym, Departament Architektury, Budownictwa i Geodezji informuje, co następuje.

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa nie posiada uprawnień do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawa, dlatego udzielone informacje nie są wiążące dla właściwych organów administracji publicznej prowadzących postępowania administracyjne w sprawach indywidualnych.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 9 ustawy o normalizacji z dnia 12 września 2002 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1483) właściwym w zakresie normalizacji jest Polski Komitet Normalizacyjny (PKN) będący krajową jednostką normalizacyjną zapewniającą realizację celów normalizacji krajowej.

W odniesieniu do betonu towarowego znajdującego się w pozycji 26 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1966) zwanego dalej „rozporządzeniem”, wskazać należy, że krajowe systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych określają, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia działania producenta związane z oceną i weryfikacją stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz zakres tej oceny przeprowadzanej przez akredytowane jednostki certyfikujące lub laboratoria badawcze.

W odniesieniu do krajowego systemu 2+, zadania jednostki certyfikującej i ich zakres został określony szczegółowo w § 4 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia. Ocena i weryfikacja przeprowadzana przez jednostkę certyfikującą w tym systemie obejmuje:

- przeprowadzenie wstępnej inspekcji zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli produkcji,
- wydanie krajowego certyfikatu zakładowej kontroli produkcji,
- kontynuację nadzoru, oceny i ewaluacji zakładowej kontroli produkcji.

Tak więc ocena i weryfikacja przeprowadzana przez jednostkę certyfikującą w ramach krajowego systemu 2+ nie obejmuje przeprowadzania kontroli bieżących w tym pobierania próbek wyrobu budowlanego oraz przeprowadzania ich badań. Niemniej koniecznym jest podkreślenie, że w ramach krajowego systemu 2+ koniecznym jest posiadanie certyfikatu zakładowej kontroli produkcji przez producenta.

Należy także wskazać, że zgodnie z § 4 ust. 4 pkt 1 lit. a do zadań producenta należy badanie próbek pobranych w zakładzie produkcyjnym zgodnie z ustalonym przez niego planem badań.

Z poważaniem.

Dyrektor
Departamentu Architektury,
Budownictwa i Geodezji

Roman Sobczak